




Brinkhof

ADVOCATEN

Privacy en veiligheid

Inleiding

Remy Chavannes
SURFNet Beveiligingsconferentie
5 februari 2010



“Het land waar niemand niemand meer mag zijn en iedereen iemand moet zijn.”

Herman Felderhof, Nederlandsche Omroep

“Het is de bescherming van de goeden tegen de kwaden.”

Ambtenaar bevolkingsregister Sijdzes

1941: invoering persoonsbewijzen met vingerafdruk

“De balans tussen veiligheid en privacy dient ten principale altijd in het voordeel van de veiligheid uit te slaan.”

Persbericht Vereniging van Nederlandse Verkeersvliegers / Vakbond van Nederlands Cabinepersoneel

“Ik ben van de stroming dat veiligheid boven privacy gaat.”

Guusje ter Horst

Kerstmis 2009: mislukte bomaanslag Detroit

Moet de overheid veiligheid en handhaving ten principale boven privacy stellen?

Brinkhof

Juridische basisregels



Artikel 8 EVRM

1. Een ieder heeft recht op respect voor zijn privéleven, zijn familie- en gezinsleven, zijn woning en zijn correspondentie.
2. Geen inmenging van enig openbaar gezag is toegestaan in de uitoefening van dit recht, dan voor zover bij de wet is voorzien en in een democratische samenleving noodzakelijk is in het belang van de nationale veiligheid, de openbare veiligheid of het economisch welzijn van het land, het voorkomen van wanordelijkheden en strafbare feiten, de bescherming van de gezondheid of de goede zeden of voor de bescherming van de rechten en vrijheden van anderen.



Wat betekent dat?

- Duidelijke, voorspelbare regels
- Waarborgen tegen willekeur en misbruik
- Evenredigheid tussen doel en middelen

Britse toestanden

- Gillan & Quinton (stop & search): onvoldoende begrenzing toepassing bevoegdheid en waarborgen tegen willekeur
- Liberty (afluisterpraktijken): onvoldoende begrenzing bevoegdheid ministers
- S. & Marper (DNA-databank): onbegrensde registratie van gegevens van onschuldige burgers

Brinkhof

De Nederlandse praktijk



Ingevoerd of toegepast

- Aftappen en gegevensverstrekking
- Automatische kentekenregistratie
- Bewaarplicht verkeersgegevens
- Bodyscanner
- Centrale opslag biometrische gegevens (Paspootwet)
- Vrijwillig kinderpornofilter



Bestaande voorstellen

- Identificatieplicht bij toegang tot internetcafé
- Identificatieplicht bij koop mobiele telefoon
- Verplicht filter tegen illegale informatie

Toekomstmuziek

- Verplicht filter tegen andere vormen van 'onwenselijke' content (phishing, haatzaaien, privacy-inbreuk, belediging, rechtse praat)
- Identificatieplicht bij internetcommunicatie
- Bewaarplicht internetverkeer
- Verplicht naakt vliegen (wie niets te verbergen heeft...)

Brinkhof

Een vals dilemma



Vast afwegingskader hanteren

- Welke veiligheidswinst is realistisch haalbaar?
- Welk privacyverlies is onvermijdelijk?
- Welke alternatieven zijn mogelijk?
- Welke waarborgen zijn mogelijk?

- Weegt de veiligheidswinst op tegen het privacyverlies?



Waarborgen serieus nemen

- Voorkom misbruik
- Verwijder informatie zo snel mogelijk
- Vermijd *function creep*
- Notificeer betrokkenen
- Behoud democratische controle op zorgvuldigheid en proportionaliteit

Brinkhof

ADVOCATEN

Mr R.D. Chavannes
Brinkhof
De Laïressestraat 111-115
1075 HH Amsterdam
T +31 20 305 3232
F +31 20 305 3241
E remy.chavannes@brinkhof.com
W www.brinkhof.com

